



**A 2014-2020 közötti programozási időszakra vonatkozó  
jogszabálytervezetek, és az ezekből következő kihívások,  
aktuális feladatok  
2011. december 8.**

**Dr. Finta István Ph.D.  
finta@rkk.hu**





- 1. A 2014-2020 közötti programozási időszakra vonatkozó jogszabálytervezetek, és az ezekből következő feladatok, kihívások
- 2. Tájékoztatás az FG4 csoport és az **ELARD releváns tevékenységéről**
- 3. Tájékoztatás az MNVH LEADER **szakosztályának működéséről és 2012. évi munkatervéről**
- 4. Az ÚMVP 3-4. tengely végrehajtásának aktuális kérdései




## A 3. napirendi ponton belüli résztémák

1. Rövid tájékoztatás a VIAB munkacsoport üléséről (Finta István)
2. Az Irányító Hatóság rövid tájékoztatója a 3-4. tengelyt érintő, illetve közeljövőben várható intézkedésekről (Maáczy Miklós)
3. Rövid tájékoztatás a LEADER elektronikus benyújtás problémáiról és a megoldásokat célzó intézkedésekről, valamint a beérkezett pályázatokról (Vulcz László)
4. A nonprofit gazdasági társaságok átalakulásával kapcsolatos problémák, javaslatok rövid bemutatása (Debreczeni Lajos)
5. Rövid tájékoztatás a regionális delegáltak és további szakértők által készített javaslatokról (Kodák József - Rácz Judit)
6. Gazdaságfejlesztési – nem gazdaságfejlesztési források, projektek, 2012. évi HACCS fejlesztési forrás, HVS felülvizsgálat III. tengely falumegújítás és vidéki örökség kiírás előkészítése érdekében, Vhr. módosítása nem építési jellegű beruházások 20%-os költség és mennyiségi, tevékenységi átcsoportosítási lehetőségére (Rövid összefoglalás: Szabados Zsuzsa)
7. A kifizetési kérelmek és a projektmegvalósítás ütemezésének problémái (Rövid tájékoztatás: Varga Péter)



# Megváltozó közösségi szabályozási feltételek

- A helyi szint és a LEADER szemlélet és fejlesztéspolitikai módszer jelentős térnyerése;
- Községi szinten irányított helyi fejlesztés (28-31. cikk);
- Integrált és több ágazati területen alapuló helyi fejlesztési stratégiák révén valósul meg; Több alapból táplálkozik;
- *„A partnerségi szerződésben meg kell határozni: az ERFA-hoz, az ESZA-hoz és a KA-hoz tartozó programok – az európai területi együttműködéssel kapcsolatos célhoz tartozók kivételével –, valamint az EMVA-hoz és az ETHA-hoz tartozó programok felsorolása az egyes indikatív pénzelosztások KSK alaponkénti és évenkénti bontásával;”*



# A vidékfejlesztés helye, szerepe a magyar fejlesztéspolitikai intézményrendszeren belül (2014-2020)

- A vidékfejlesztésnek egyenrangú, mellérendelt szerepet szükséges biztosítani a tervezéssel foglalkozó hazai szereplők között („tervhivatal”, NFM, NGM, stb.);
- Tervezési módszerek:
- Top-down (formálissá teheti a helyi tervezést)
- *„A helyi fejlesztési stratégiákat helyi akciócsoportok tervezik meg és hajtják végre.”*
- Bottom-up (illeszkednie kell az általános célkitűzésekhez)
- Egymással párhuzamos (időben is), egymásra való tekintettel interaktív módon alakul mind a helyi, mind a központi programok kialakítása.



# A tervezés ütemezése (közösségi jogszabály tervezet)

0. hónap	Az alapokra vonatkozó közös rendelet hatályba lépése
3. hónap	Közös stratégiai Keret elfogadása (Bizottság)
6. hónap	Partnerségi szerződés, valamint a programok Bizottsághoz történő benyújtása
9. hónap	Partnerségi szerződés, programok szükség szerinti módosítása a tagállamok részéről
12. hónap	A partnerségi szerződés, illetve a programok Bizottság által történő elfogadása (2014. január 1. előtt nem léphet hatályba)
<b>Legkésőbb 2015. december 31.</b>	Helyi Fejlesztési Stratégiák kiválasztása (Kiválasztási kritériumokat a tagállam illetve az alapokra vonatkozó szabályozás határozza meg. Kiválasztás: IH által felállított bizottság.)



## A LEADER tervezés területi egysége

- Ki dönt a lehatárolás kérdésében? (általánosan a Bizottság, jogszabályban, de részleteiben valószínűleg a tagállam)
- A jelenlegi kormányzat számára megfelelő-e a jelenlegi HACCS méret?
- Ha nem, mi alapján történhet a terület (optimális) meghatározása? (közös érdekeken, közös sajátosságokon alapuló területi együttműködés, vagy közigazgatási egységekhez illeszkedő területi egység.)



# Mi a tartalma a közigazgatási területi egységeknek?

KSH kistérség: város és a vele (gazdasági, közlekedési, közszolgáltatási, stb.) kapcsolatban álló – vonzáskörzeti – települések területi egysége;

Többcélú kistérségi társulás: közszolgáltatások területi racionalizálását célzó területi egység;

Járás: államigazgatási-hatósági feladatellátás területi egysége;

A tartalom (feladat) határozza meg az ellátáshoz szükséges (optimális) területi egységet, nem pedig fordítva. (Nem a gombhoz kell varrni a kabátot.)





# Európai megközelítések

- *„However, the new definition should be based more on the idea of “functional areas” that can transcend the administrative borders or span over what is traditionally considered as the borderline of rural and urban areas.” (Mr Piotr Zuber, Director of the Department of Structural Policy coordination)*
- *„The purpose of introducing the bottom-up methodology to new Funds is to bring the ownership of the actions to the ground and it is based on the belief that the people living in the territory know the best their own needs.” (The Deputy Director-General from DG Regio, Mr Nicholas Martyn)*
- *„The future goal is to make LEADER to better serve innovation and local governance. Concretely this means offering the LAGs more freedom in the project selection.” (MR Pedro Brosei from DG Agri)*

29 November 2011 Brussels



- Az egyszerűsítésre vonatkozó konkrét intézkedéseket nem csupán a **partnerségi szerződésben** és az egyes **programok szintjén** szükséges bemutatni, de az **értékelési eljárás során** mindezek teljesülését az Irányító Hatóságnak bizonyítani szükséges, a Monitoring Bizottságnak pedig vizsgálni azok megvalósulását.
- Változó szemlélet: fókuszban az eredményesség, hatékonyság, hatások értékelése.



- Milyen mértékben felel meg a jelenlegi végrehajtás az egyszerűsítés céljának és szemléletmódjának? (Hatás, eredmény helyett részelemek értékelése és elutasítása, a magyar szabályozásnál is szigorúbb szabályok, nem stb, hanem: ~ )
- Amennyiben a vidékfejlesztési támogatási rendszer egésze nem fog megújulni a következő programozási időszakig, úgy valószínűleg nagyon kicsi lesz a társadalmi és politikai támogatottsága annak, hogy – az agrárágazat nélküli – vidékfejlesztés a jelenlegi végrehajtási eljárás- és intézményrendszerben folytatódjon tovább.

Fő terület a helyi akciócsoportok működési finanszírozásának problémái:

1. Banki hitel költségei, a hitelhez jutás veszélyforrásai;
2. A HACCS-ok pénzügyi hiányai azok forrásai (el nem ismerhető költségek, szankciók), megoldási lehetőségek;
3. Meddig működnek a HACCS-ok?
4. Érintőlegesen a teljesítményértékelés;



**Köszönöm a figyelmet!**

